

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kesztlőc község Képviselő-testületének ülésén 2010.január 27-én.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Jelen vannak: Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Nagy Péter, Szivek Péter, Vöröskői István képviselők,
Gaál Lajos polgármester,
Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

Gaál Lajos: Tisztelettel köszöntöm a megjelent Hölgyeket, Urakat, képviselőket, intézményvezetőinket, bizottsági tagot, Jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 8 fő, az ülés határozatképes.

Napirend előtt három tájékoztatót hallgatunk meg, amennyiben a Képviselő-testület egyetért vele, majd következnek az előzetesen kiküldöttek tárgyalása.

1. DEPONA Kft - homokbánya Ea: Toldi Miklós ügyvezető ig.
2. Tájékoztató a térfigyelő rendszer kialakításának lehetőségéről E.a: Karc Jenő COMP-L
3. Energetikai tájékoztató E.a.: Globál Therm Energetikai Kft

A napirendi pontok:

1. Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről
2. A szociális alapellátó szolgálat 2010 évi költségvetése és a 2010. évben fizetendő térítési díjak
3. Szociális rendelet felülvizsgálata
4. Beszámoló Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás I. félévi munkájáról
5. Intézménytársulás
6. Közfoglalkoztatási terv előkészítése
7. Gerlekút szabályozási terv
8. Egyebek
9. Személyi kérdés (Zárt ülés)

Aki az előterjesztett napirenddel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze:

A Képviselő-testület az előterjesztett 8 igen szavazattal napirendet elfogadta:

DEPONA Kft

Gaál Lajos: Üdvözlöm körünkben Toldi Miklóst, a DEPONA Kft. ügyvezetőjét. Írásban eljuttatta kérését.

Tájékoztató a térfigyelő rendszer kialakításának lehetőségéről

Gaál Lajos: Köszöntöm Karcz Jenő urat, aki az írásos előterjesztését mondja el. Jelen esetben sem tárgyaljuk az előadottakat. Az előadás tájékoztató jellegű.

Energetikai tájékoztató

Gaál Lajos: Köszöntöm a Globál Therm Energetikai Kft képviselőjét. Írásos anyagát ugyancsak megkaptuk.

1. Napirendi pont

Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről

Gaál Lajos: Még tegnap is történt esemény, azért záródott le a mai nappal. Az anyagot kiküldtem. Szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni, mert most fejeződött be gyakorlatilag a tegnapi nappal ez az egész. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki elfogadja a két ülés közötti beszámolót, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott? Ellene? Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal elfogadta

2. napirendi pont

A szociális alapellátó szolgálat 2010 évi költségvetése és a 2010. évben fizetendő térítési díjak

Gaál Lajos: Itt is kiment az anyag, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Megkérném a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselőket!

Hertlik Mihály: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetést, a fizetendő térítési díjakat. Elfogadásra javasoljuk.

Gaál Lajos: Köszönöm. Jelenlévő képviselők közül van-e valakinek kérdése? Nekem van egy felvetésem. Jelen pillanatban a költségvetési mérlegünk még nem teljes, még nem látjuk az összegeket. Egyenlőre hiány van a tervezésnél, nem lesz annyi bevételünk, mint amennyit szeretnénk. Már felmerült annak a szükségessége, hogy a cafeteria rendszert, ahol nem kötelező, ki kell vennünk, mert nem fogjuk tudni fizetni. Amennyiben látunk erre lehetőséget, természetesen mindig van módunk ezen változtatni. Ez az én javaslatom, megkérdem, hogy a képviselő testületnek van-e javaslata, vagy más egyéb?

Makovics Zoltán: Akkor végül is az lenne, hogy jelenleg nem kerülne bele a rendszerbe, és megvizsgálva az egész költségvetést, döntés alapján születne.

Gaál Lajos: Tehát nem elvetem, de mivel korábban kell a Társulás felé nyilatkoznunk, a költségvetésről, ezért én azt mondom, hogy amikor a végleges költségvetésünk elkészül, akkor döntünk róla, és akkor viszont módosítjuk majd ezt, hogy ha belefér. Van-e valakinek más egyéb észrevétele?

Aki elfogadja az általam előterjesztett módosítással a Szociális Alapellátó Társulás Kesztlőc költségvetés tervezetét, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott? Ellene? Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlőc község Képviselő-testületének 5/2010.(I. 27.) számú Határozata

Kesztlőc község Képviselő-testülete a módosítással együtt elfogadja a Szociális Alapellátó Társulás Kesztlőc 2010. évi költségvetés tervezetét.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés elfogadása

3. napirendi pont

Szociális rendelet felülvizsgálata

Gaál Lajos: Talán emlékeztek rá, hogy valamikor mi meghúztuk a határt hetven év fölött, a szociális étkezésnél, már akkor voltak kételyek, hogy jó lesz-e. Sajnos az élet azt hozta, hogy ezt a határt fel kellene emelni a javasoltakra. Megkérem az intézményvezető asszonyt, hogy röviden tájékoztassa a képviselőket.

Kara Lajosné: Eddig Keszthelyen csak nappali ellátás volt, tehát a térítési díjak nappali ellátásra vonatkoztak. Az idén bejött a szociális étkezés, a házi segítségnyújtás, és a nappali ellátás. Változott a finanszírozás, így aki már hetven éven felüli, az már mindenki szociális étkező. Tehát úgy határozott az önkormányzat, hogy ott húzzuk meg a korhatárt, hetven évesnél.

Makovics Zoltán: Egyetlen egy kérdés. Hogy amikor ezt beszéltük ezt a szociális étkezést, akkor mert tudom, hogy én ezt még lefele is akartam tornáztatni, akkor az volt, hogy ez a szociális étkezés olyan állami támogatást élvez, hogy ez igazából nem kerül az Önkormányzatnak pénzébe, akkor ez volt, hogy tehát az állami hozzájárulás a szociális étkezéshez az szinte magasabb volt, mint amennyiért mi meg tudtuk kapni magát az ételt az időseknek. Tehát most azt nem tudom, hogy ez most miért jelent problémát?

Kara Lajosné: Mert változott.

Makovics Zoltán: Hogy most nem támogatja az állam a szociális étkeztetést?

Kara Lajosné: De támogatja, csak más módon.

Makovics Zoltán: Kisebb mértékben?

Kara Lajosné: Teljesen átrendeződött. Átrendeződött az egész struktúra, és most ugye az önkormányzati rendelet szerint a hetven éven felüli az ugye kéri, hogy szociális étkezést...

Makovics Zoltán: Tehát nem annyit fizetnek, mint eddig. Akkor ezt mondjuk. Tehát idén változott az az összeg, az állam fizet azoknak, akik szociális étkeztetést.

Bognárné: Magyarázatként még: tavaly voltak azok a szociális étkezők, akik a jövedelmük alapján lettek besorolva, és a jövedelmi besorolás alapján lett differenciálva. Ugyanakkor voltak a szociálisan rászorultak, akiknél hetven évnél lett tavaly a határ meghúzva. Idén más felosztás szerinti támogatás jár a szociális étkezőknek. Most, aki hetven év fölötti, illetve itt most javaslat szerinti hetvenöt év fölötti, de a jövedelem viszonyai olyanok, hogy besorolhatók a szociális körbe, azok így is lesznek támogatva. Aki hetvenöt év fölötti a javaslat szerint, de magas jövedelemmel rendelkezik, az nem lesz szociális étkező, hanem azt a térítési díjat fizeti, ami az ő jövedelmének megfelelően elő van írva. Ez a különbség.

Mészáros János: Mi tettük a hetven éven felülieket automatikusan szociálissá. Tehát ha jól értem, akkor tulajdonképpen úgy kellene módosítanunk, a saját magunk által hozott rendeletet, hogy hetvenöt év felett érvényes a dolog. Ez lenne az egyik, vagy pedig az, hogy ott is figyelembe venni azért a jövedelmi viszonyokat.

Bognárné: De azt nem tudjuk, mert a szociális törvény a képviselő-testületnek itt csak arra ad lehetőséget, hogy életkort határozza meg. Jövedelemviszonyt ebben az esetben nem. Jövedelemviszonyt a szociális törvény határoz meg, azt viszont be kell tartani.

Nagy Péter: Ebből az derül ki, ha jól értem ugye, hogy nekünk meg kell határoznunk egy életkort, afölött mindenképpen szociálisan segélyezendő az illető. De az, hogy olyanok a jövedelmi viszonyai, hogy már fiatalabban is rászorul erre a dologra, de arra nekünk nincs lehetőségünk.

Bognárné: Nincs, mert azt a szociális törvény szabályozza.

Nagy Péter: Hát akkor világos. Nincsen pénz, akkor a korhatárt ki kell tolni hetven évről hetvenötre.

Bognárné: Az elejéről menjünk sorba. A hármas paragrafus egy nyolcas bekezdéssel egészül ki. Ez egy új szabályozás. Ezt a szociális törvény írja elő. Az átmeneti segélynél vannak magasabb százalékok javasolva, ezek mind a Szociális Bizottság napi gyakorlatából adódóan kerültek így meghatározásra. Vannak olyan támogatások, amit már azért nem tudtak a rászorulóknak igénybe venni, mert olyan alacsonyan volt meghúzva a jövedelemhatár, hogy gyakorlatilag senki nem került bele. Nem lehet cél az, hogy egy szociális rendelet úgy működjön, hogy van, de senki nem tudja igénybe venni. Körülbelül kiszámolták, hogy ezek a százalékok azok, amivel még működne, illetve nagyon sokkal többbe nem kerülne az Önkormányzatnak, de mégis méltányosabb lenne az elbírálás. Ugyan ez vonatkozik a temetési

segélyre, a méltányossági közgyógy ellátásra, ahol látszik az, hogy a jövedelem az magasabb százalékra lett meghatározva, ugyanakkor alacsonyabbak a gyógyító eljárás havi költsége. Ez úgy működik, hogy aki ilyesmit szeretne igényelni, az elmegy a házi orvosához, az leírja egy megfelelő formanyomtatványra, hogy milyen ellátásokat kap. Mi ezt egy zárt borítékban megkapjuk, nem látjuk, hogy mi van benne. Ezt elküldjük az Egészségbiztosítási Pénztárhoz. Ők ott elbírálják, és bizonyos összegeket megállapítanak. A szociális ügyintéző azt mondja, hogy nagyon betegnek kell lenni valakinek, ha akár csak 6000.- Ft-ot is megállapítanak

Gaál Lajos: Most akkor ennek a lehetőségét bővítettük.

Bognárné: Talán így azért többen beleférnek a rászorultak közül.

Nagy Péter: Csak azt szeretném megkérdezni, hogy ez a foglalkoztatási mentesség ez állandó, vagy időszak?

Bognárné: Amíg ez az állapot fennáll. Ez mindig úgy működik a szociális ellátásoknál, hogy amennyiben változás áll be a körülményekbe, ami egyébként benne is van a hozott határozatban, köteles jelenteni. De a falun belül, ha nem jelenti, akkor is rájövünk, mert a környezetében élnek emberek, kollégák, kesztőlciek, nagyon jól tudják azt, hogy kinél milyen helyzet van, illetve változott e.

Gaál Lajos: Nem beszélve arról, ha valaki olyan jellegű fizikai állapotban van, vagy egészségi állapotban van, amire nem tudjuk közmunkára alkalmazni, mert kell egy orvosi vizsgálat, akkor nem igen lehet alkalmazni. Nem nagy tömegekről van szó. Szerencsére nálunk még ez nem olyan jellemző, úgyhogy tudjuk kezelni a dolgot.

Van-e javaslata valakinek még a rendelettel kapcsolatban? Akkor kérdezem, hogy az előterjesztés szerint a szociális rendeletünk módosítását elfogadják-e?, kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! Köszönöm. Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendelet-módosítást fogadta el:

Kesztölc Község Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2010.(I.27.) számú rendelete a

szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló, a 5/2009.(III.25.), a 2/2009.(I.28.) és a 17/2008.(XII.18.) számú rendeletekkel módosított 6/2008.(IV.30.) számú rendelet módosításáról

4. Napirendi pont

Beszámoló Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás I. félévi munkájáról

Gaál Lajos: A Társulási Tanács ezt a tájékoztatót elfogadta, de minden település önkormányzatnak is tárgyalni kell a beszámolót

Makovics Zoltán: Az van benne, hogy bérmaradvány keletkezett, és hogy a képviselőtestületek, a helyi képviselőtestületek erről döntsenek. Én erről nem tudok, hogy erről döntöttünk volna, hogy a Szociális Alapellátó Központban valamiféle bérmaradvány kiosztásra került volna. Nem tudom, hogy ez mit jelent, így szerepel, hogy bérmaradvány Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálatnál, telephelyenként került megállapításra az adott telephelyen képződött bérmaradvány felosztásáról a települési önkormányzat képviselőtestülete jogosult dönteni. Ez nálunk nem volt? Ez azt jelenti?

Gaál Lajos: Nálunk ilyen nem volt.

Makovics Zoltán: Járnak a mi iskolásaink, és igénybe veszik ezt a 400.-Ft-os úszási támogatást?

Gaál Lajos: Igen! 10 vagy 12 fő ugye járt. Az intézmények szervezik az úszásoktatást, szülők jelentkeznek, vállalják-e a költségeket, tízen felvállalták ezt. A térségben volt pénzmaradvány, és úgy döntöttünk, hogy azokat a szülőket, akik ezt a plusz költséget felvállalták a gyerekeiknek, így utólagosan visszatérítjük.

Még kérdés? Amennyiben nincs, aki a fenti válaszokkal együtt kiegészítve elfogadja a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. II. félévi beszámolóját, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének
6/2010.(I. 27.) számú Határozata**

Kesztlőc község Képviselő-testülete elfogadja a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. II. félévi beszámolóját.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

**5. Napirendi pont
Intézménytársulás**

Bognárné: Írásos anyag kiment.

Makovics Zoltán: Az, hogy a Társulási Tanács, és az iroda Kesztlőcön van, ez azt jelenti, hogy a szerződések, egyebek, meg minden egyéb az elszámolások követése, meg egyebek az itt fog történni?

Bognárné: Helyileg itt fog történni, a Társulási Tanács fogja a felügyeletet gyakorolni az iroda felett, aki a munkát végzi. De még mindig él az a szabály, hogy csak önkormányzat igényelhet normatívát, illetve azzal csak önkormányzat számolhat el, ezt a gesztor fogja a saját költségvetésébe beépíteni, aki Piliscsév. Amikor az iroda megcsinálja a társulás költségvetését, akkor azok a sorok a piliscsévi költségvetésbe lesznek beépítve.

Makovics Zoltán: Tehát hasonlóan, mint a Kistérségben.

Szivek Péter: És akkor a dátumok hogyan fognak alakulni most? Itt március 31, május 15, és akkor?

Bognárné: Az oktatási törvény változása miatt március 31 helyett van a május 15.

Szivek Péter: Nem, én arra lennék kíváncsi, hogy például az intézményvezető választások azok nálunk konkrétan mikor tudnak kiírásra kerülni.

Gaál Lajos: Beszélgettünk már, hogy intézményvezető, mármint olyan, nem lesz, hanem tagintézmény vezető lesz.

Bognárné: A társulás megalakulása után lehetséges csak, mert az intézményvezető fogja kinevezni.

Gaál Lajos: Ő lesz a munkáltatója.

Szivek Péter: És intézményvezetőt a gesztornak kell adnia, vagy ez teljesen mindegy, hogy a három falu közül ki adja?

Bognárné: Nem, ez is megállapodás kérdése. A leányvári intézményben lesz meghirdetve, mert úgy állapodtunk meg, hogy az intézményvezetés Leányváron van, a gesztorság Piliscséven van, a Társulási Tanács illetve az iroda meg nálunk.

Gaál Lajos: Köszönöm! Van-e még valakinek hozzáfűzni valója?

Bognárné: Még annyi, hogy én a holnapi napomat fogom arra szánni, hogy Leányváron leülünk, és a társulási szerződést, ami tavaly készült, az azóta változott törvények szerint átdolgozzuk

Gaál Lajos: Köszönöm. Van-e még valakinek kérdése a társulással kapcsolatban? Amennyiben nincs, megköszönöm jegyzőasszonynak a tájékoztatóját, és természetesen folyamatosan küldjük az információkat, amikor történik valami.

6. Napirendi pont

Közfoglalkoztatási terv előkészítése

Gaál Lajos: Tavaly év vége óta évente készítenünk kell közfoglalkoztatási tervet. A terv elkészült, most jelen pillanatban a dorogi Munkaügyi Központban van, utána lehet dönteni róla.

7. Napirendi pont

Gerlekút szabályozási terv

Gaál Lajos: A rendezési tervünknek a szakhatósági egyeztetése történt meg kedden délelőtt. Itt a tervező, a tervkészítő és a főépítész megegyeztek abban, hogy gyakorlatilag ez az utolsó forduló. Ezt a változásokat beépítve a szerkezeti és a rendezési tervünkbe, ki lehet helyezni majd a lakossági közszemlére. Ennek a kapcsán merült fel, hogy párhuzamosan ezzel a rendezési tervvel elkészíthetjük a kesztölci 268/24-es helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó szabályozási tervet. Ahhoz, hogy a szabályozási terv elkészüljön, létre kell hozni egy háromoldalú szerződést. Tehát a leendő M10-es nyomvonalától délre eső terület lehet egy ilyen övezet, az úttól északra eső terület az maradjon nekünk továbbra is mezőgazdasági területként. Ez volt a testületnek a határozott állásfoglalása, és itt van egy elírás, hogy bekerült a többi is.

Makovics Zoltán: Jól értelmeztem, hogy az Önkormányzat kap ebből 15%-ot?

Gaál Lajos: Igen, igen, pontosan.

Makovics Zoltán: Jó, és akkor ki kellett venni azokat a részeket, csak a 268/24-es hrsz. maradhat benne.

Mészáros János: Én igazából azon gondolkodtam, átolvasáskor, hogy tulajdonképpen semmiféle határidő nincs benne megjelölve, akkor hát legalábbis számomra ez egy kicsit olyan parttalannak tűnik. Tehát, hogy például meddig kell megvalósulnia a beruházásnak.

Gaál Lajos: Most itt egy javaslat történt, most nem a beruházásról van szó, hanem a szabályzatról.

Mészáros János: Ezt én értem, de az itt visszahat.

Gaál Lajos: Jó, hát szabhatunk egy határidőt.

Makovics Zoltán: De minek legyen határidője? Amire ott beruházás megvalósul, vagy ... ?

Mészáros János: Megvalósul. Tehát a megvalósulás, nem az első kapavágás, mert első kapavágást te is tudsz ott csinálni, mert azt mondja, hogy menjünk ki, megbíz téged, hanem hogy mire megvalósul a beruházás. Tehát van ott emlékeim szerint egy komoly beruházási terv ezzel kapcsolatban, mit akarnak.

Gaál Lajos: Én nem láttam még ilyen beruházási tervet.

Mészáros János: Az iparterülettel nem lehet bármit, hanem ott különböző besorolások vannak.

Gaál Lajos: Amikor ezt megtettük, akkor kikötöttük, hogy környezetszennyezés, meg ezeket a kikötéseket megtettük, amikor ezt a területet már bevontuk.

Makovics Zoltán: A szabályozási tervbe ez is fog bekerülni, nem? Hogy milyen magas épület, mi épülhet rá, meg egyebek.

Gaál Lajos: Igen, zöld terület aránya.

Makovics Zoltán: Ha elkészül a terv, az még el kell fogadnunk.

Gaál Lajos: Most csak arról van szó, hogy készüljön egy terv.

Makovics Zoltán: Nekünk el kell majd fogadni, tehát ha ők azt mondják, hogy 11m magas csarnokot akarnak építeni, most mondtam valamit, de nekünk csak 8 m felel meg, akkor azt ott kell kiharcolnunk, meg hogy milyen széles utak legyenek, meg mennyi zöld terület.

Gaál Lajos: Ha elkészül egy javaslat, és azt mondjuk, hogy ebbe, ebbe, ebbe nem értünk egyet. Ebben ez a testületnek az álláspontja.

Mészáros János: Csakhogy én azért vetettem fel, kellene valami időpontot belerakni ebbe az egészbe, mert mire ez az egész folyamatot, tehát nem tudom, értitek-e e problémámat.

Makovics Zoltán: Tehát azt szeretnéd kérni, hogy minél hamarabb itt konkrét termelő, vagy valamilyen beruházás megvalósuljon úgy, hogy épület, működés.

Mészáros János: Legalábbis, amivel lehet már számolni, hogy akár a tervezési folyamatnál, akár pedig az Önkormányzat a saját maga politikájával.

Nagy Péter: Én úgy emlékszem, az elején azt mondta, hogy logisztikai vállalkozási terület, és erre mi nem engedélyezünk itt a kanyarban a 32-es helyrajzi számon, oda akarta az ipart. Erről hozott ő neked egy tervet, azt nem engedélyezzük, és akkor ez a logisztikai terület az volt az eleje. De arról aztán, hogy mivel ide ipar nem engedélyezett, oda átrakja-e az ipart, vagy azzal nem foglalkoztunk. Mert végül is ő úgy akarta, hogy fölül legyen az ipar a kanyarban, és alul legyen a logisztika, erre emlékszem, és azt mondtuk, a fölsőt nem is adtuk egyáltalán, csak az alsót.

Gaál Lajos: Én úgy értelmezem ezt az egészet, hogy most, hogy tervet készítsen a főépítész úr, ahhoz kell nekünk döntenünk. De most gondoljunk bele, kimérünk a faluban egy építési területet, hát annak meg kell csinálni a szerkezeti tervét ahhoz, hogy tudjanak oda valakik tervezni épületeket. Tehát azért kell nekünk a főépítészünket megbízni ezzel, illetve egy háromoldalú szerződést csinálnunk, hogy készítsen egy olyan tervet, amit majd megvizsgál a testület, hogy megfelel az elképzelésinknek, vagy nem. Tehát én ebből indulok ki.

Nagy Péter: Akkor azt csak meg kell nézni a mi tervünkben, – mert már elkészült,- hogy most iparterületnek jelöltük ezt, vagy az ő eredeti elképzelésük szerint vállalkozási területnek. Mibe van sorolva?

Gaál Lajos: Gazdasági-ipari terület.

Szivek Péter: És a hosszúföldek is az lett?

Gaál Lajos: Ez gazdasági terület. De más színű. Egy pillanat. Egy kicsit igen, itt másak a színek. Az övezet besorolása az gazdasági-szolgáltató. Az én értelmezésem szerint iparterület az egy átfogó elnevezés, ami azt jelenti, hogy azon a területen nem lakóövezet van, hanem iparterület, és az iparterületnek van egy része, ami ipari-gazdasági övezet, kereskedelmi-logisztikai övezet.

Makovics Zoltán: Valamilyen fékről is beszéltünk, hogy arra van egy bizonyos fék ebben a rendszerben, hogy ez az egész rendezési terv módosítás visszavonódik, ha belátható időn belül nem valósul meg.

Gaál Lajos: A teljesítésről beszéltünk. Hogy volt az a fizetési kötelezettség, és amennyiben valamennyi időn belül nem történik semmi, akkor visszakerül.

Makovics Zoltán: Én emlékszem erre, hogy a rendezési terv módosítás visszavonódik. Olyanra lehet, hogy nincs kikötés, hogyha nem valósul meg, mert csak a pénzügyi dologra van, megvalósulásra nincsen. Mert a János erről beszél, hogy ez legyen.

Nagy Péter: Beszéltünk arról, és most meg kellene nézni azt a szerződést, amit megállapodást írtunk, mert konkrétan emlékszem, hogy pont azt beszéltük, hogy ne hogy úgy járjunk, mint a 40 hektáros Ródiummal, hogy eltelik 20 év, és semmi nem történik.

Mészáros János: Az se történjen meg, hogy megtörténik itt valami a szabályozási tervben, változtatások, stb., és akkor egyszer csak kiderül, hogy hát jó, jó, hogy ez megvan, meg be lett sorolva, de akkor ők nem ezt akarják ezzel csinálni. S megtehetik.

Gaál Lajos: Tisztelt képviselőtársak! Van egy áthidaló javaslatom. Miután ez nem tiszta, és nem szoktunk nem tiszta ügyekben döntést hozni, én azt javaslom, hogy napoljuk el ezt a döntést azzal, hogy a munkaértekezleten kidolgozzuk, és a február 10-i testületi ülésen fogunk dönteni ezzel kapcsolatban.

Jó, köszönöm, aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő ülésre elnapolja a döntést a Gerlekút szabályozási Tervének ügyében.

8. Napirendi pont

Egyebek

1. IKSZT pályázat

Gaál Lajos: Újabb fordulójához ért az IKSZT pályázat. Az előterjesztésnek megfelelően egy újabb határozat elfogadásával a második fordulóba léphetünk. A kérdés az, hogy továbbiakban is fenntartjuk igényünket. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Nincs.

Kérdezem a Képviselőket, hogy Kesztlőc község önkormányzata részt vesz-e a pályázat második fordulójában? Aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztlőc község Képviselő-testületének

7/2010.(I. 27.) számú Határozata

A képviselő testület megismerte és támogatja a község pályázatát a következő paraméterekkel:

Beadott pályázat azonosítója: 112/2009 (VIII.29) FVM rendelet alapján, IKSZT kialakítása és működtetése

Megvalósítási helyszín: 2517 Kesztlőc, Iskola u. 64. (HRSZ 1201)

A fejlesztés tárgya, rövid összefoglalása: „Jelen pályázatban szereplő építési munkálatok a teljes 360,08 m² alapterületű Művelődési Ház felújítását tartalmazzák. Létrejön egy modern energetikai jellemzőkkel bíró, megközelítésében is akadálymentesített épület. Új tetőszerkezet, új beton aljzat, megerősített határoló falazat, vízelvezetés megoldása, külső-belső felületképzés, műanyag nyílászárók, hőszigetelt üvegfelületek, zárófödém és homlokzat, átalakított – biztonságosabban és akadálymentesen is használható – közlekedők, nedvesség elleni szigetelés fogja jellemezni az épületet. Egy akadálymentesített WC és külön pelenkázó kerül kialakításra. A jelenlegi konyha átalakításával multifunkciós foglalkoztató helyiség jön létre. A könyvtár szintén több funkció ellátására lesz képes, a jelenlegi "koszos" tároló babakocsi-tároló és kerékpártároló szerepet kap. Eszközbeszerzés: 2 számítógép, szünetmentes táp, fax, projektor, flipchart tábla, pelenkázó asztal. Szolgáltatás: kiviteli tervek, közbeszerzés, projektmenedzsment, nyilvánosság. Tervezett megvalósítási idő 12 hó.”

A fejlesztés szükségessége: A Testület az infrastruktúra és szolgáltatásfejlesztést szükségesnek, a község céljaival egybehangzónak ítéli meg.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: folyamatos

Mészáros János: Karácsony előtt volt az egyházközség ülése, ahol szó került az Önkormányzat és az egyházközség által kötött megállapodás a temető üzemeltetéséről. Az a javaslatunk, mint egyházközségi tanács, hogy a megállapodást vizsgáljuk meg, illetve nézzük meg, hogy milyen további lehetőségek vannak, akár a megállapodás meghosszabbítására, tehát vagy megújítani, vagy pedig újat kötni.

Gaál Lajos: Köszönöm szépen. Erről már beszélgettünk az alpolgármesterúrral is, én jeleztem is, többször kértem már ennek a szerződését. Nekem nincsen meg, elektronikusan. Az irattárból kikeressük, és kiküldjük az anyagot.

Szivek Péter: A temetőhöz kapcsolódóan: még régen felmerült az orosz temető, hogy fel lesz véve a kapcsolat az orosz követséggel, hogy ezt felújítjuk közösen.

Gaál Lajos: A nagykövet úrral volt egy nagyon rövid levélváltás, amiben kérték írjuk meg, hogy mit szeretnénk tenni. Akkor leírtuk, ennek az ötletgazdája volt többek között a Csapó Csaba egyetemi tanár úr, aki ezt először felvetette. Odáig eljutottunk a Hadisírokat Gondozó Intézettel együtt, mert ez párhuzamosan folyt ez az egyeztetés, hogy költségekhez hozzájárulni ugyan nem fognak tudni, de hogyha készítünk egy látványtervet, hogy hogyan nézne ki ez az egész, akkor lehet róla szó.

Köszönöm szépen, amennyiben nincs több, akkor a rendes ülést berekesztem.

Gaál Lajos
polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző