

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Keszölc község Képviselő-testületének ülésén 2010. június 9-én.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Jelen vannak: Hertlik Mihály, Kochnyák Sándor, Makovics Zoltán, Mészáros János, Nagy Péter, Srutek Gabriella, Szivek Péter, Tordáné Petrik Etelka, Vöröskői István képviselők, Gaál Lajos polgármester, Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző, jkv.-vezető

Gaál Lajos: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, Táki Pétert, a Dorogi Rendőrkapitányság képviselőjét.

Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők száma 10 fő, jelen van 10 fő, az ülés határozatképes.

Napirendi pontok:

1. A Dorogi Rendőrkapitányság tájékoztatója.
2. Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről
3. Általános rendezési terv és építési szabályzat. Jeleztem már, hogy most csak tájékoztató lesz, a többit majd elmondom az aktuális résznél.
4. Szociális ellátás térítési díjai
5. Tájékoztató a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás helyzetéről
6. Vis major események a településünkön
7. Terület csere
8. Egyebek és
9. Zárt ülés személyi kérdésben.

Megkérdezem a tisztelt képviselőtársakat, hogy valakinek van-e a napirenddel kapcsolatban észrevétele? Kiegészíteni valója?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki a felsorolt napirendeket elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztett napirendet.

1. Napirendi pont

A Dorogi Rendőrkapitányság beszámolója

Gaál Lajos: Tisztelettel köszöntöm a dorogi kapitányság képviselőjét.

Táki Péter: Táki Péter közlekedési főelőadó vagyok. Elnézést a késésért, Málnás Zsolt is elnézést kér, hogy nem tud jönni, de Borsodból, az árvízi védekezésről jött haza tegnap este.

Gaál Lajos: Az írásos anyagot megkaptuk, én nagyon szépen köszönöm a rendőrségnek. Megkérdezném a százados urat, hogy kívánja-e kiegészíteni a tájékoztatót?

Táki Péter: Én kiegészíteni igazából nem szeretném, hogyha bárkinek kérdése van, akkor igyekszem válaszolni.

Szivek Péter: Nyugdíjas idős bácsi jelezte, hogy biciklivel megállítják őket, és azonnali feljelentést történik. Egy kicsit eltúlzottnak érzik az irányukban az intézkedést. Nem tudom, hogy ez ügyben esetleg lehetne-e először csak figyelmeztetésben részesíteni őket?

Táki Péter: Gondolom, itt ittas közlekedésről van szó.

Szivek Péter: Részben igen. Na de most persze. Falun vagyunk, biciklivel közlekednek, nem bűnözők, nem hiszem, hogy azonnal feljelentést kéne tenni.

Táki Péter: Itt az a baj, hogy a kerékpárosok amúgy is nagyon nagy veszélyforrást jelentenek a közlekedés során. Aztán főleg, hogy személyesen valaki még alkoholt is fogyaszt emellé a veszélyforrás mellé, és nem annyira stabilan közlekedik, akkor nem tudom, bármelyikünk, aki autót vezet, az esetleg szembesült már azzal, hogy jön egy kivilágítatlan, esetleg dülöngélő

kerékpáros, és azt milyen nehéz kikerülni úgy esetleg, hogy a szembejövő mellett is elférjünk, meg hogy ne legyen közlekedési baleset. Én azért gondolom, hogy a kollégáim is azért léptek fel ilyen szigorúan az ittas kerékpározókkal szemben, hogy a baleseteket előzzék meg. Ha valaki azt nem tudja átgondolni, hogy mielőtt kerékpározik, akkor ne fogyasszon alkoholt, úgy az intézkedő kollégák úgy látom, hogy úgy mérlegelnek, hogy a feljelentés a megfelelő intézkedés erre a jogsértésre. Szabálysértés ez, mindenképpen szabálysértés és nem bűnöző, ez nyilvánvaló.

Makovics Zoltán: Arról kérnék tájékoztatást, hogy valóban úgy van, hogy gyalogosan az úton is csak úgy lehet közlekedni, ha sárga mellényt viselnek a gyalogosok? Mert itt közszájon forogott egy olyan esemény, hogy elkésték a buszt az iskolások, és gyalogoltak haza a kesztölci bekötő úton. A három iskolást megbüntették azért, mert nem volt rajtuk sárga mellény, és úgy gyalogoltak haza az úton, be a faluba. Nem tudom, hogy ez valóban így van, vagy csak mondják, vagy esetleg tényleg ennek volt ilyen jellegű szabálysértése valakinek?

Táki Péter: A konkrét esetre nem emlékszem, de az biztos, hogy így van a kresz szerint. Változott a kresz egy jó párszor mostanában, de legutóbbi állás szerint a kresz az azt írja, hogy korlátozott látási viszonyok között lakott területen kívül kötelező a láthatósági mellény a gyalogosnak. Tehát ami sűrű köd, hóesés, eső, esti szürkület, és éjszaka. Ha ez lakott területen kívül volt, akkor ez jogos volt.

Makovics Zoltán: Akkor erre fel kéne hívni a figyelmet, mert ezt nem biztos, hogy mindenki tudja, hogy ez egy komoly szabálysértés, hogy valaki így sétál. Jó, köszönöm szépen a tájékoztatást.

Hertlik Mihály: Ezt szerettem volna én is kérdezni, mert ez nappal volt különben, és nem tudom, hogy ilyenkor nem elég-e először egy figyelmeztetés, hanem egyből meg kell büntetni a gyerekeket, ez nálunk kiverte a biztosítékot, megmondom őszintén. Szóval sokkal jobb enne a megítélés, ha nem a bicikliseket üldöznék, mert komolyan üldözik őket, hanem az 56% -os felderítetlenségen változtatnának, mert akitől elvitték a pénzét, a vagyonát, a kertjét kirámolták, már fel sem jelentik a rendőrségen, mert úgysem lesz semmi belőle.

Makovics Zoltán: Még egy kérdés: ígéreteket kaptunk most az új kormánytól, hogy minden településen lesz állandó rendőri erő. Tudnak már valamit, hogy mikorra, valóban lesz-e, aki állandóan, mindig itt van, vagy legalább itt tölti a szolgálati idejét, vagy ez hogyan fog megvalósulni?

Táki Péter: Én konkrétat írásban semmi ilyet nem láttam egyelőre. Várjuk. Ez nyilvánvalóan létszámbővítéssel is fog járni akkor. Hát ugye a Sortán Miklós három településnek a KNB-se, valamikor talán pihennie is kell. Nyilvánvalóan fizikai képtelenség, hogy minden területen jelen legyen

Gaál Lajos: Van-e még valakinek kérdése? Hát amennyiben nincs, én megköszönöm a százados úrnak a közreműködést.

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

Kesztölc község Képviselő-testületének

43/2010.(VI.9.) számú Határozata

Kesztölc község képviselő-testülete elfogadja Dorog város Rendőrkapitányságának beszámolóját a közbiztonságról.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont

Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről

Gaál Lajos: Nagyon röviden össze lehet foglalni az elmúlt időszak eseményeit. A társulással illetve a rendezési tervünkkel kapcsolatos külön napirendként szerepel. A vis major helyzetről: megpróbáljuk a bekövetkezett káreseményeket, a károkat csökkenteni azzal, hogy körülbelül négyszáz homokzsákot használtunk fel a zsákolásra. Kérném, hogy Vöröskői úr hogyha esetleg kiegészítené ezt, a kéthetes időszakban ő volt a gazda.

Vöröskői István: Rendkívüli mennyiségű csapadék szakadt ránk. Csak május hónapban 278 mm volt itt Keszthelyen a lehullott csapadék mennyisége és ehhez hozzájön még a június eleji, ugye 1-től 4-ig még négy nap. Ehhez még azt kell tudni, a 278-hoz, illetve ez több, mint 300 lesz együtt a jó két hét, inkább két és fél hét alatt. A környéken szokásos átlagos csapadékmennyiség 650 mm/év. Tehát meg lettünk áldva az éves mennyiség felével 2 hét alatt. Voltak bizonyos káresemények, amikkel egyszerűen adott szituációban nem lehetett mit kezdeni, mert közben ott volt a víz is, tehát sok mindent nem lehetett csinálni. Annyit még talán, hogy ez a mennyiségű csapadék azért nem egy szokásos, tehát az, hogy két hét alatt ilyen mennyiség jön le körülbelül 103 évvel ezelőtt, ha jól jártam utána, akkor 1907-ben volt utoljára ilyen, hogy két és fél hét alatt ekkora mennyiségű csapadék hullik le. Tehát azt lehet mondani, hogy 100 évente fordul elő ilyen. Reméljük, hogy a következő 100 évnek nem az első évében fog leesni a hasonló mennyiség. De hát azt hiszem, erre felkészülni sem nagyon lehet. Azt kell mondjam, hogy még a víz, a belterületi vizes létesítményeket, vizes műveket is 100 éves biztonságra tervezik, tehát elvileg 100 évenként egyszer előforduló csapadéknak meg kell felelnie, de hát minden mennyiséget nyilván nem tud fogadni a terület.

Hertlik Mihály: Kérdésem lenne. Akinek magánterületen történtek káreseményi, fordulhatnak-e valahová, valamilyen vis major keretből van-e esélyük valami támogatásra, vagy teljesen magukra vannak hagyva?

Gaál Lajos: Sajnos, akinek magán kára van, jelenleg csak a biztosítóval lehet felvenni a kapcsolatot. Annak ellenére, hogy a biztosító azt mondta, hogy nem fizet, több szakértő is jelezte, hogy nem szabad annyiban hagyni. Igenis a biztosítónál, hogyha a kötvényében szerepel a víz, vagy valami más, akkor igen. De hát, hogyha valaki nem úgy kötötte meg a biztosítást, hogy nincs benne víz, akkor nem.

Hertlik Mihály: Nem a mienkére gondoltam, hanem állami segítséget nem kapunk?

Gaál Lajos: Ezt most még nem lehet tudni, országsszerte sok a kár.

Hertlik Mihály: A károk egy része a csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosak. Elég sok probléma van, pláne a legutolsó utcákban, ahol már összegyűlik a falnak az összes vize. Én nem tudom, hogyha valaki nem hajlandó megcsinálni a háza előtt az árkot, akkor szerintem a mi közmunkásainkat megkérem, hogy csinálják, mert ez így nem megoldás, hogy egyik helyen megcsinálják, a másik helyről kimossa, akkor az ő háza előtt elmossa az egészet. Betemetik a hidat, mert összetörték a hidat, ahol bejártak az udvarba. Nem újrabetonozzák, hanem az a megoldás, hogy betemetik földdel, hogy be tudjanak járni. Na most itt egyértelmű, hogy ki fog jönni a víz az utcára. Szóval, nem tudom, ezeket kezelni kéne valahogy.

Gaál Lajos: Két lépcső van, amit most tennünk kell. Egyik az, hogy megjelentek belvízi vízelvezetésre vonatkozó pályázatok. Ezt mindenképpen meg kell terveztetnünk, és ezen a pályázaton kell indulni. Első lépésben el kell készíteni a terveket, ami nem olcsó, hiszen nálunk a felszíni vízelvezetés nincsen rendezve. Ezt rendezni kell. Második: felvettem a kapcsolatot közben már a Magyar Közúttal, többek között azért is, mert az Esztergomi út, meg a Szent István utca az a Magyar Közút kezelésében van, nem csak az út, hanem a járdától járdáig tartó terület. És amint a külső területeket, a kisebb számjegyű utaknál elvégezték a munkájukat, jönnek ide hozzánk, és megpróbáljuk felmérni azokat a részeket, ahol szintén a belvíz vízelvezetéssel van probléma, s közösen pályázunk.

Mészáros János: Én javaslattal szeretnék előállni. A legelső nagy égszakadáskor az eső közben itt körbejártam a falut, és igazából nem is a belvíz elvezetéssel van a probléma, hanem a külterületről, tehát nem a belterületről keletkező csapadékvíz volt az óriási nagy mennyiség, hanem ami a külterületről zúdult a falura, főleg a felső részektől. A javaslatom az lenne, hogy a következő képviselő testületnek ajánljuk, hogy készítsenek elő a rendezési tervre alapozva, egy tanulmányt, hogy ezeket a külterületről lezúduló nagy mennyiségű, főleg ilyen hordalékot magával hozó vizekkel mi legyen, hogyan legyen annak a rendezése.

Nagy Péter: Vöröskői úrral beszélgettem, kérdeztem tőle, hogy a vízelvezető árkok, átérsek nem hozzájuk tartoznak-e véletlenül? De elmondta, hogy nem. Le van szabályozva, hogy mi tartozik hozzájuk, és aminek az önkormányzat a tulajdonosa, az az önkormányzat kezelésébe kell, hogy legyen. Tehát itt egy csomó helyen van, hogy van az árok, meg van átérsek, csak el van dugulva, és az árok el van tömődve.

Makovics Zoltán: Egy kérdésem lett volna még csatlakozva itt a Mihály hozzászólásához, tehát azok a hidak, amik megsérültek, építkezés, egyéb okoknál fogva, az állagmegóvást az a lakó nem tette meg, akinek valaha volt ott hídja, és az a híd összetört, és utána nem tett meg semmit azért, hogy megcsinálja, tehát azt mindenképp önkormányzati pénzből kellene azt felújítani?

Bognárné: Nem, a tulajdonos kötelezettsége annak olyan módon való karbantartása, hogy az használható, tehát a célnak megfeleljen.

Nagy Péter: Tehát az egy lényeges dolog lenne felmérni azt, hogy hány ilyen van. Mert a legnagyobb probléma biztos, hogy ez. Meg a másik kérdés az az, hogy nem tudom, hogy erre van-e valami szabály, hogy mekkora átérseket kell csinálni egy híd alatt, mert néhány helyen 110-es csövet képesek berakni a híd alá, és akkor nagy büszkén mondják, van átérsek a híd alatt.

Bognárné: Az építés az egy más kategória, mert az egy engedély köteles tevékenység. Ha magánszemély a közárkon akar építeni, akkor először is tulajdonosi hozzájárulás kell az önkormányzattól, és ott már elő lehet írni azt, hogy milyen átmérőjű csövet kell berakni ahhoz, hogy megfelelően működjön. Ez az új híd építésének a menete. Az árok és műtárgyai, azok karbantartása az az ott lakónak a kötelezettsége. Mint ahogyan a gyomirtás, a tisztántartás, a hó eltakarítás. Tehát a tulajdonosnak vannak kötelezettségei. Nem kötelezhetjük arra, hogy ő építsen egy hidat magának, ha addig ott soha nem volt, és neki nincs rá igénye, de ha építeni akar, akkor csak ilyen tulajdonosi hozzájárulással építhet, és akkor viszont elő lehet írni azt, hogy milyen átmérővel legyen. Ha tönkre ment, akkor vagy szabályszerűen helyre állítja, vagy úgy eltakarítja, hogy a víz folyását ne akadályozza.

Makovics Zoltán: Arra gondoltam, hogy végig kellene járni a falut, és megnézni, hogy ahol valóban ezek a hidak már nincsenek meg, az árkok megszüntek, mert nagyon sok helyen van ilyen, való igaz, akkor ott felszólítani a lakókat, hogy legalább valamilyen módon ezt oldják meg. A mi útjaink is tönkre tudnak menni, mert ugye kint hőmpölygő víz az károkat fog okozni.

Nagy Péter: A szennyvíztisztítót mindenképpen körbe kell árkolni, mondjuk a három község együtt, mert közös a mű.

Kochnyák Sándor: Többször volt róla szó, hogy a Bánk bán utcai árkot is ki kéne mélyíteni. Sajnos arra sem került sor, és most ugye a nagy csapadék azért betört a pincékbe.

Gaál Lajos: A Bánk bán utcánál ott van egy kellemetlen szituáció. Kiszélesedik az alsó út, feltöltődött a patakmeder. A hídig, ahol rendbe tettük az összefolyást, addig nagyon jó, viszont attól felfelé egészen a lejáratig, az alsó hídig, ahogy jön be a kereszteződés felőli rész, ott meg kéne mélyíteni egy fél métert, és kipakolni a partra. Csakhogy az a gond, ha levédjük a partoldal, a pincék felől a partot, és nem engedjük ki a vizet, ezzel kizárjuk a befolyó vizet. Akkor annak ott van gond. Van három-négy olyan pince, ha nekem lenne ott pincém, és egy ilyen időszak van, ha lezárom egy három-négy homokzsáknyi zsaluval, zsilippel, akkor már

meg lehet fogni nagy részét. Tehát azért a lakosságtól is mindenképpen el kell várni, hogy álljon be. Kesztyölciiek nem is reklamáltak nagyon, inkább a nem kesztyölciiek voltak nagyon felháborodva, hogy befolyik a patakából a víz. Általában az esőknél a víz nem szokott befolyani.

Srutek Gabriella: Az Ady Endre utcában a legutóbbi esőzéseknél hatalmas árvíz volt, na a Plesináról lehordta az a rengeteg hordalékot. Pár lakóval összefogva a fönti parkolót, illetve a fölfele vezető utat saját pénzből megépítettük. A hatalmas eső az összes beleépített pénzünket levitte a hídra. Ezt egyszer-kétszer még visszahordjuk, de az árok folyamatosan telik ezzel a hordalékkal, és most már esélye nincs a víznek, hogy az árokban folyjon, tehát minden az úton folyik, és minden a hídnál van. Ott is valami hosszabbtávú megoldás kell, mert a Plesináról a víz egyfolytában jönni fog, ha ezek az esőzések sűrűsödni fognak.

Gaál Lajos: Volt ott egy árok. Töletek indult lefelé, én emlékszem.

Srutek Gabriella: Volt ott egy kisárok, igen, de ez folyamatosan megtelítődött, teljesen az út szintjében van hordalékkal. Azt kitakarítani folyamatosan a lakóknak, amit lehordott a víz, munkaerő nélkül, meg gépek nélkül ezt kézzel nem lehet.

Gaál Lajos: Van-e még? Hát ez most átcúszott egy kicsit a két ülés közötti időszagnál, de akkor ezt zárjuk le. Megígérem, hogy amikor lesz egy kis időm, és levegőt kapok, akkor összeállítom azért ezt szerkesztett formába, és mindenkinek átküldöm a két ülés közötti időszak eseményeiről a tájékoztatót, annál is inkább már tudok mondani vis majoros összegeket is, amiket a mai nap folyamán szakértők megállapítottak. Megkérdezem, hogy kinek van még, valakinek van-e esetleg még a két ülés közötti időszakkal kapcsolatban hozzáfűzni valója?

Akkor, aki elfogadja a kiegészítésekkel a két ülés közötti időszakról szóló tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal a beszámolót elfogadta.

3. Napirendi pont

Általános rendezési terv és építési szabályzat

Gaál Lajos: Általános rendezési terv és a HÉSZ lett volna a harmadik fő napirendünk. Nekiállt a testület ennek a nagy munkának és szakértők bevonásával eljutottunk addig, hogy megkaptuk a régiós állami főépítésznek a záró szakvéleményét. De ugye ez a „de” odakerült, mert volt egy olyan terület, a Bodzás rész, ami kimaradt a területcsökkentés miatt, viszont az eredeti rendezési tervben benne volt. Csak a beépítendő terület nagysága csökkent és a beépítendő területhez kapcsolódó zöldfelület a kimaradt területen lesz megvalósítva. Ezt a főépítész elfogadta, viszont egy kikötése volt, hogy erre egyeztető tárgyalást kell összehívni. Kun János úr meg is írta már a meghívókat a 15 érintettnek. Ha valakinek még közben felmerül valami észrevétele, akkor legyen szíves jelezze, hogy addig még ezt meg tudjuk beszélni a főépítésszel és a készítővel.

4. Napirendi pont

Szociális ellátás térítési díjai

Gaál Lajos: Olyan címen kapták meg a képviselőink, hogy „Javaslat személyi térítési díjra”. Igen. Már kiküldtem a dorogi térség általi javaslatot, ez pedig már a helyi lesz, amit a Idősek Klubja vezetője átdolgozott kesztyölci viszonyokra és ez javasolja elfogadásra a testületnek. Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki elfogadja az Idősek Gondozási központjának előterjesztését, a térítési díjakat, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének
44/2010.(VI.9.) számú Határozata**

Kesztlőc község képviselő-testülete az előterjesztett szociális térítési díjakat elfogadja.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Gaál Lajos: Mivel a térítési díjak a Szociális rendelet mellékletét képezik, módosítani kell a rendeletet is.

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal a következő rendelet-módosítást fogadta el:

**Kesztlőc Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2010.(VI.9.) rendelete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról,
a 1/2010.(I.27.), az 5/2009.(III.25.), a 2/2009.(I.28.) és a 17/2008.(XII.18.) számú
rendeletekkel módosított 6/2008.(IV.30.) számú rendelet módosításáról**

5. Napirendi pont

Tájékoztató a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás helyzetéről

Gaál Lajos: Egy olyan rendszerről van szó, ami 2002. körül indult. Egyet számunkra látható megnyilvánulása volt, a szelektív hulladékgyűjtő szigetek. Az idők során 88 településre bővült a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás. Olyan elfogadásokat próbáltak tőlünk behajtani az elmúlt két hétben, amit sem én, sem a korábbi polgármester nem vitt a testület elé. Úgy döntöttünk közösen a Térségi Tanács ülésen, hogy nem visszük be a testületek elé, ugyanis el kellett volna fogadni egy olyan előterjesztést, aminek a mellékletét nem is ismerjük. Nem volt kidolgozva. Szeretnének beadni egy pályázatot a régió hulladékgazdálkodására, kiépíteni egy lerakót. Ilyesmire alakult ez a társaság. Csakhogy időközben akkora nagy vízfejjé duzzadtunk, hogy egyszerűen lehetetlen mozogni, és úgy döntöttünk, hogy térségi szinten foglalkozunk az ügygel. A Térség felfogadott egy budapesti ügyvédi irodát, hogy elemezze a helyzetet, és mivel itt szerződésmódosításra próbáltak minket rávenni, én most meg fogom kapni ezeket az anyagokat, azt egy részét kiküldöm, az ügyvédnek az állásfoglalása szigorúan bizalmasként jelent meg. Akit ez érdekel, az megtalálja a titkárságon, elolvashatja. A módosítási javaslat lényege, hogy a társulási megállapodás, 8. pontja úgy szól, hogy az önkormányzatok kötelezettséget vállalnak a projekt végrehajtásáért, annak ellenére, hogy ők nem tudnak beleszólni a menetébe. Ha valahol ez a társulás elrontja végrehajtást, akkor az önkormányzatok vállalják érte az anyagi kötelezettséget. Erre javasolta azt a jogász, hogy most a szerződés módosításánál, ha akarnak, az önkormányzatok kiléphetnek. Úgy mentünk haza, hogy ebben nem veszünk részt, ugyanis két részlete van ennek. Egyik az, hogy megépít ez a társulás majdan egy hulladéklerakót válogatóval Bicskén. Ha 88 településből egy valaki nem fogadja el, akkor kútba ment a terv. Itt kezdődik. A második része neki pedig a rekultiváció. Négy település van érintve a környékünkön. Az még egy járható út lenne. Ennek ellenére úgy döntöttek ezek a települések, hogy nem kívánnak maradni. Nekünk is, meg nagyon sok településnek 2012-ben lejár a szerződése a szolgáltatóval. A Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás viszont most elköteleztette bennünket arra, hogy mi azt a majdani társaságot fogjuk igénybe venni, velük kötünk szerződést. Még azt sem tudjuk, hogy milyen hulladékszállítási díjjal fog kalkulálni. Második hibája a felvetésben, hogy nekünk 2011-ben meg kell kezdeni a közbeszerzést. Akár egyénileg, akár csoportosan. 2011-ben ez a település még nem rendelkezik semmivel, még nem adják át addigra. Tehát mi hogyan fogunk akkor közbeszerzést tenni, vagy pedig ha mi aláírjuk

ennek a szerződésnek a módosítását, akkor nem közbeszereztetünk, hanem egyből elfogadjuk azt, amit ők ajánlanak.

Az ügyvéd ott volt végig a tárgyalásokon, s a végén elmondta, hogy ha most nem lépünk ki, akkor bent maradhatunk, és nem szavazzuk meg, ez az egyik megoldás. A másik pedig, hogy nem maradunk benn. Kártérítést, ha követelnének, ők vállalják írásban is a kötelezettséget, hogy ezért a mostani jogállapot szerint nem perelhetők az önkormányzatok. Megmutatom mindenkinek ezt az állásfoglalást, amit ügyvéd úr írt. Tehát én azt hiszem, hogy a lakosság pénztárcájára ilyen jellegű döntést nem hozhatunk, de még nincs vége ennek. Tehát azért ez csak tájékoztató ezzel kapcsolatban. Holnap lesz egy Térségi ülés a kérdéssel kapcsolatban, a következő ülésen visszatérünk rá. Nem tudom, van-e valakinek még ezzel?

Nincs.

6. Napirendi pont

Vis major események

Gaál Lajos: Részben érintettétek már, de a mai napiról még nem volt szó. A leghosszabb pince partfal bejelentésünk az Iskola utcában történt. A végösszeg, a helyreállítás előzetesen becsült összes költsége 34.200.000Ft. Az Iskola út 74-76 szám előtt, az Iskola út 80. számú házzal szemben, és az Iskola út 86-88 számú házzal szembeni partfal beszakadás, részben pincebeszakadással járó útmeghasadás volt, ami veszélyezteti a mögötte lévő házakat. Ennek az összege most már kiderült, hogy 34.200.00, és ezt 90%-os támogatottsággal kértük. A következő, ami szintén ma délután tett bejelentés, a Dózsa György utcában partfalcsúszás, 11, 19, 23. Beszéltem a főépítész úrral, holnap az egyiket, a 21-eset ácsolattal meg kell erősíteni. Annak ellenére, hogy ennél a háznál korábban egy 1m 50cm-s alábetonozás volt pont ilyen megcsúszás miatt a csatornaépítésnél. Becsült helyreállítási költsége, 17m hosszan egy támfallal megfogva 12.000.000Ft. Ennek is 10%-os önrésszel kértük az elfogadását. A harmadik a Klastrom utcánál az egyik pince beszakadt. Az a fölötte levő dűlő utat magával húzta. A pince hossza körülbelül 10-12m, az úton egy olyan 3,6 átmérőjű kráter keletkezett, és veszélyezteti a fölötte lévő préházat, ami alá benyúlik. 2,5 millió forintért be kell tömedékelni, ez is belekerült a pályázatba, a vis majorba, viszont ez is 10%-kal akkor már, hiszen akkor most visszafelé megyünk tovább. 15 millió forinttal ma küldtük el az 5. számú mellékletet a Kosári utcára, mert már minden szakhatósági vélemény, terv, minden egyéb elkészült, és a Kosári utcában a két pince és az utca felújítására kell most határozatot hoznunk az önrésről.

Gaál Lajos: Ez a május 13-i bejelentés volt, és akkor ez 30 %-os önrésszel lett intézve, de azóta annyi minden történt a faluban is, és meg lehet próbálni a 10 %-os önrészt is.

Hertlik Mihály: Na de hogyha most megszavazzuk, 30% önrész, akkor ezzel véget vetünk ennek.

Gaál Lajos: De kicsúszunk a határidőből.

Mészáros János: A 10% az a tartaléknak a terhére fog menni?

Gaál Lajos: Hát valószínű, hogy annak a terhére, másból nem tudjuk fedezni. Ha nem tudjuk másképp megoldani, akkor hitelt kell felvennünk. Ezeket az utcákat meg kell csinálni, nem lehet közlekedni az Iskola utcában.

Először le kell zárunk az 5-ös számú mellékletnél az önrészt, mert, ha ezt a pályázatot nem adjuk be, akkor jogosulatlanná válunk, hiszen ma regisztrálták az EBR 42-ben nekünk, ami azt jelenti, hogy három napon belül a pályázatunkat. Mondom a többi, amiről már döntöttünk ugyan, és arra meg is jött már a támogatás, a rendőrlakásnak a partfal beomlására, a volt rendőrlakás, inkább így mondom, 6,5 millió forint. Most ezt az önrészt elfogadjuk, de én ezt már csatolni fogom ahhoz a kérvényhez, amit holnap fogok bevinni, és kérem majd a képviselők támogatását is az Önkormányzati minisztériumok felé, hogy minősítsék át a már érvényben lévő Kosári utcai beszakadásokat is 10%-os önrészre, mert nem tudjuk másképp

megoldani. De nekünk akkor is döntést kell hoznunk, erről a 30%-ról, mert ez így indult el, és közben önhatalmúlag nem tudjuk megváltoztatni. És akkor a többi: egyszer egy 2,5 millió, egy 12 millió, és egy 37 millió. 37, 49, jól számoltuk, hogy ötvenegynéhány millió, plusz ez a 16 millió, tehát 66 milliós kárunk keletkezett május hónapban. Hát ennek az önrészét csak úgy tudjuk felvállalni, hogy 10%-osra kerül át. Még így is nehéz lesz.

Tehát azért javaslom, hogy fogadjuk el a tartalékalap terhére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm. Tartózkodott? Ellene?

Megállapítom, hogy a testület 10 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

Kesztlőc község Képviselő-testületének

45/2010. (VI. 9.) számú Határozata

Kesztlőc Képviselő-testület ülésén úgy határozott, hogy a vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: **Kesztlőc, Esztergomi u. 14. számú ingatlan mögötti 1263. hrsz-ú közúton történt pince- és partfalomlás**

A káresemény forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2010. év	%
Saját forrás	4.995000.-Ft	30 %
Biztosító kártérítése	0.-Ft	0%
Egyéb forrás	0.-Ft	0%
Vis maior igény	11.655.000 .-Ft	70%
Források összesen	16.650.000.- Ft	100%

- A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 16.650.000.- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja / részben tudja** (megfelelő rész aláhúzendő) biztosítani.
- A testület, illetve társulási tanács nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik*** (a megfelelő rész aláhúzendő)

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget igényelt / **nem igényelt*** (a megfelelő rész aláhúzendő).
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / **nem tudja ellátni** (a megfelelő rész aláhúzendő).
- A testület/Tanács a saját forrás összegét a 2010.évi költségvetéséről szóló **2/2010.(II.10.) Költségvetési rendeletében** /határozatában biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

7. Napirendi pont

Terület csere

Gaál Lajos: A csatorna nyomvonalának a kijelölésénél belementek kérelmező telkébe, és le is választották, s bár a tulajdonában maradt, önálló helyrajzi számot kapott, így már nem beépíthető. 596m²-re cserélné el a 669-et, amit elvett a csatornázás. Tehát gyakorlatilag itt arról van szó, hogy még csak azt kéri az önkormányzattól, hogy elvi hozzájárulását adja, hogy ez a terület átkerülhessen hozzá, hiszen ahhoz, hogy ebből tudjon valamit kialakítani egy harmadik tulajdonossal is kell tárgyalni, akinek a területéből venne meg részt, hogy ott ki tudjon alakítani egy telket. Kinek van ezzel kapcsolatban észrevétele? Én mindenképpen azt javaslom, hogy rendezzük le ezeket a dolgokat, mert ez egy olyan megörökölt probléma, amit előbb-utóbb le kell rendezni, és hát most itt a rendezési terv még ezt meg tudjuk oldani, akkor csináljuk meg.

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki egyetért azzal a cserével, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 1560 hrsz-ú 596 m² földrészlet elcseréljük a Szivek György tulajdonát képező kesztölci 1889/5 hrsz-ú 669 m² földrészletre, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm. Tartózkodott?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Kesztölc község Képviselő-testületének 46/2010. (VI. 9.) számú Határozat

Kesztölc község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 1560 hrsz-ú 596 m² földrészlet elcseréli a Szivek György tulajdonát képező kesztölci 1889/5 hrsz-ú 669 m² földrészletre.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Haráridő: folyamatos

8. Napirendi pont

Egyebek

Gaál Lajos: megkeresett az Esztergomi Polgárőri Egyesületnek a vezetője, Bodrogai Sándor úr, aki felvállalta a megyei Rendőrkapitányság vezetőjének, hogy az Esztergomi Polgárőri Egyesület vezetésével egy kesztölci csoportot hoznak létre. Ehhez az esztergomi polgármester, Meggyes Tamás úr beleegyezését adta, ami azt jelenti, hogy körülbelül nekünk maximum évi 100.000Ft-os költséget jelentene. Öt-hatfős helyi csoport jönne létre, aminek a szakmai vezetését, a működésének a dolgait, mindent az Esztergomi Polgárőri Egyesület keretén belül történne meg, tehát nekünk az itteni működési költségének a hozzájárulása lenne. Ezt a tevékenységét már elvégzi Pilismaróton, Dömösön és Kesztölc lenne a harmadik olyan terület, ahol szintén felajánlásával és vezetésével egy polgárőri csoportot hoznának létre a lakosság komfortérzetének, közbiztonság érzetének javítása érdekében, és ehhez kéri a testületnek a támogatását.

Kochnyák Sándor: Azt hiszem, a rendőri beszámolóban benne volt, hogy Piliscsév minden évben benne van, hogy is mondja, hogy Piliscséven is megvan a polgárőr csoport, és, hogy annak a példájára Kesztölcn is csináljuk meg.

Hertlik Mihály: Mennyi időre szóló kötelezettség ez, hogy ha most megszavazzuk? Azt akarom tudni, hogy mennyi kötelezettség?

Gaál Lajos: Ameddig tudjuk biztosítani, addig megy. Tehát mi azt mondjuk, hogy létrehozunk egy ilyen csoportot, és mivel mi hozzuk létre, nyilvánvaló, mi is fogjuk

megszüntetni. Én annak csak külön örültem, hogy ezt Esztergom felvállalta ennek a szakmai irányítását, meg még anyagilag is a dotációt.

Szivek Péter: És akkor minden ezzel kapcsolatos úgymond papírmunkát az esztergomi egyesület végez ne el, és Kesztlőc csak az embereket adná.

Gaál Lajos: Igen kesztölci helyi vezető lenne az esztergomi havonta egyszeri rendezvényen részt vevő, és ők vezényelnének. Tapasztalatuk megvan, és a költségeknek nagy részét vállalják. Ugye nálunk is mindig az volt a baj, hogy jó, jó, még volna jelentkező, de a működési költséget nem tudjuk finanszírozni. Én direkt rákérdeztem, összecszerűen mit jelent ez, jelképes 100.000Ft-os éves hozzájárulást a költségekhez.

Hertlik Mihály: Hogy nincs közterület felügyelő, semmi kötelezettségünk ezzel kapcsolatban nincsen már?

Gaál Lajos: Miután próbaidőre lett felvéve így nincs. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Aki támogatja azt, hogy az Esztergomi Polgárőrség egy kihelyezett csoportot hozzon létre az önkormányzat hozzájárulásával, és csatlakozik, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Köszönöm! Tartózkodott? Ellene? Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Kesztölce község Képviselő-testületének 47/2010. (VI. 9.) számú Határozat

Kesztölce község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván az Esztergomi Városi Polgárőr Egyesülethez és vállalja az évi 100 e. Ft-os tagsági díjat.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Haráridő: folyamatos

Makovics Zoltán: Kettő dolog. Egyik, hogy emlékezetem szerint a közterületi játszótér pályázatunk is jó úton haladt. Az most hogy áll az a dolog?

Gaál Lajos: A közterületi játszótérre a hét elején kaptunk egy hiánypótlást. Igazából most kezdték el a Lieder akciócsoportok ellenőrizni, ezért jött most be a hiánypótlásra a kérvény.

Mészáros János: TIOP 1.1. pályázattal kapcsolatban van-e valami?

Gaál Lajos: A TIOP 1.1. pályázattal kapcsolatban annyi van, hogy a minisztériumból kaptunk egy új referenst, most már nem tudom, hányadik. Az az iskolai számítógép, amit megnyertünk már kétszer, interaktív tábla és 18 munkaadómás. Azt a választ kaptam, a legutóbbi telefon egy hete, hogy ígérni nem akar semmit, semmit nem tud, amint a váltás megtörténik, és olyan ember kerül oda, aki már érdemben tud nyilatkozni, akkor tud ő is csak ez a mi referensünk, akihez mi tartozunk, ez a Pál Andrea.

Hertlik Mihály: A Közút Kezelőt meg kellene hívni egy találkozóra a Major bejáratához, de terepjáróval jöjjenek, mert lassan most már csak azzal lehet átfutni.

Gaál Lajos: Közút Kezelő kint volt a múlt héten, a Major bejáratot is mondtam neki, de voltunk itt a Bisztró-kanyarban is. Aztán kint voltunk az Esztergomi úton, ahol több padkalemosódás volt, aztán az Esztergomi út végén az a nagy kátyú, meg több helyen. Azt a választ kaptam, amit már mondtam is, hogy ameddig a nagy forgalmú utak, tehát az 1., 2., 3. számjegyű utakon nem tudtak végezni a kárelhárítással, addig nem tudnak idejönni hozzánk.

Vöröskői István: Még szintén ugyan ide tartozik, egyrészt a csapadékvíz elvezetésekkel kapcsolatban, hogy már tavasz óta tervezve van, vagy az év eleje óta a Malom köz tetején egy szikkasztó, vagy egyébnek az elhelyezése. A másik pedig, szintén szó volt már róla korábban, és nem tudom, mennyire fér bele ezekbe a kátyúzási és egyéb dolgokba. Többen panaszkodnak, szerintük már a házuk is reped, tehát ennek ilyen következménye is lehet, és

míg az az út a mi kezelésünkben van, miután a buszvégállomás úgy került az új helyére a régi helyről, hogy az már önkormányzati út, és nem sikerült átadni a Közút Kezelőnek, mint közforgalmú utat.

Gaál Lajos: Amikor kint lesz a gépsor, akkor megpróbáljuk módját ejteni annak, hogy az valahogy rendbe tegyük még. A másik pedig, elkészültek a tervek a – jó, hogy felhoztad – erre a szikkasztó-vízfogóra, ez az első lépés. Főépítész úr befejezte a terveket. Az a lényege, hogy a Malom utcából induló Malom köznek a lejáratahoz az Iskola, a Kosári utcához hasonló rácsos elvezetőt teszünk, és melléje három szikkasztó gyűrűt. Na most ennek a költsége minimális, tehát ezt saját erőből meg tudjuk oldani. Olyannyira, hogy én a helyi kútásó brigáddal beszélgettem már velük, hogy három gyűrűt oda leásnak, megkezdést elvégezzük géppel, utána ők lerakják, és egy átvágással megcsináljuk a vízfogót, és onnantól kezdve azon az utcán már leszaladó csapadékvíz már nem lesz. Megvan a terv, János már elkészítette.

Makovics Zoltán: A kőbányáról esetleg egy pár szót, hogy én nemrég jártam arra. A kőbánya úgy megszűnt létezni, ahogy itt elindult az elején? Van erről nekünk valami információnk?

Gaál Lajos: A kőbánya jelen pillanatban tulajdonosváltás előtt áll, csak még nem tudni, hogy mi a végkifejlet. A Czégényi úr itt volt, tájékoztatott róla, hogy valószínű tulajdonosváltás lesz.

Az ülésen több nem hangzott el, a továbbiakban a Testület zárt ülésen folytatja a munkát.

A Képviselő-testület a zárt ülésen a következő határozatokat hozta:

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
48/2010. (VI. 9.) számú Határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete Gaál Lajost – kérésére - érintettsége alapján kizárja a szavazásból.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Kesztlöc község Képviselő-testületének
49/2010. (VI. 9.) számú Határozata**

Kesztlöc község Képviselő-testülete megvitatta Sós Andrásné feljelentését Gaál Lajos polgármester ellen. Megállapítást nyert, hogy a polgármester az ügy állásáról folyamatosan és tárgyszerűen tájékoztatást adott, tartotta magát a Képviselő-testület e tárgyban hozott határozataihoz.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: folyamatos

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatot fogadta el:

**Kesztlőc község Képviselő-testületének
50/2010. (VI. 9.) számú Határozata**

Kesztlőc község Képviselő-ügy dönt, hogy az óvoda és az iskola jelenlegi intézményvezetőinek mandátumát egy évvel meghosszabbítja.

Felelős: Gaál Lajos polgármester

Határidő: folyamatos

Gaál Lajos
polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző